

## **Опубликовано:**

Инструментальная детекция лжи: реалии и перспективы использования в борьбе с преступностью: Материалы международного научно-практического форума / Под ред. В.Н. Хрусталева, Л.Н. Иванова. – Саратов: СЮИ МВД России, 2006. - С. 85-100.

## **Методические рекомендации по проведению в АНО «ЦНКЭС» психофизиологического исследования с использованием полиграфа**

Настоящие Методические рекомендации разработаны в соответствии Конституцией Российской Федерации от 12 декабря 1993 г., Трудовым кодексом Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ, Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ, Гражданским процессуальным кодексом РФ 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ, Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ, другими федеральными законами, нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, а также Уставом Центра независимой комплексной экспертизы и сертификации систем и технологий.

### **1. Общие положения**

1.1. В Методических рекомендациях используются следующие основные понятия:

Психофизиологическое исследование с использованием полиграфа (далее – ПФИ) – процедура применения специальных знаний, сопряженная с использованием технических средств, не наносящих ущерба жизни и здоровью людей, не причиняющих вреда окружающей среде, обеспечивающая осуществление анализа (оценки) динамики психофизиологических реакций обследуемого лица в ответ на предъявляемые стимулы, в целях проверки информации, сообщенной обследуемым.

Психофизиологическое исследование с использованием полиграфа как вид судебно-психофизиологической экспертизы (далее – ПФЭ) – процессуальное действие, состоящее из проведения исследования и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области полиграфологии, поставленным уполномоченным на то участником судопроизводства в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, путем проверки информации, сообщаемой обследуемым лицом.

Полиграф – техническое устройство, позволяющее отслеживать динамику психофизиологических реакций обследуемого лица в ответ на предъявляемые стимулы за счет перевода физиологических показателей активности дыхательной, сердечно-сосудистой системы, электрической активности кожи и т.д. в

электрические сигналы, преобразуемые в физические величины, отображаемые в виде графиков.

Тестирование на полиграфе – основной этап ПФИ, предусматривающий предъявление обследуемому лицу стимулов, объединенных в тесты в особом, методически обусловленном порядке, сопряженное с использованием полиграфа.

Полиграфолог – лицо, прошедшее специальную подготовку в области полиграфологии, имеющее свидетельство или диплом, удостоверяющие его право на ведение профессиональной деятельности в данной сфере.

Инициатор – юридическое или физическое лицо, по чьей инициативе проводится ПФИ (в том числе – орган или лицо, назначающие ПФЭ).

1.2. Проведение ПФИ основывается на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также независимости специалиста, проводящего ПФИ, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники.

ПФИ осуществляется с соблюдением принципов гласности и добровольности, которые выражаются в заблаговременном уведомлении обследуемого лица о возможности, сроках, целях и порядке проведения ПФИ, предусматривающем, в частности, получение от обследуемого лица письменного заявления о его согласии (несогласии) на участие в ПФИ.

Запрещается осуществление действий, унижающих честь обследуемого лица, его человеческое достоинство либо создающих опасность для его жизни и здоровья, а также принуждение к даче согласия на участие в ПФИ.

1.3. ПФИ, в зависимости от подлежащих решению задач, может проводиться:

- при осуществлении оперативно-розыскной деятельности в соответствии со ст.6 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», а также иными требованиями законодательства Российской Федерации, регламентирующего данный вид деятельности;
- при осуществлении судопроизводства в соответствии с требованиями процессуального законодательства Российской Федерации;
- при регулировании трудовых и иных, непосредственно связанных с ними, отношений на основании положений главы 14 Трудового кодекса Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, регламентирующего данную сферу.

1.4. В соответствии с действующим процессуальным законодательством полиграфолог может участвовать в судопроизводстве в качестве специалиста или эксперта.

## **2. Порядок проведения психофизиологического исследования с использованием полиграфа**

2.1. Организационное обеспечение ПФИ на всех стадиях его проведения осуществляет Инициатор.

Инициатор в порядке, предусмотренном действующим законодательством, предоставляет полиграфологу информацию и материалы, необходимые для проведения ПФИ, характер и объем которых определяет полиграфолог. Сроки

проведения ПФИ определяются полиграфологом совместно с Инициатором с учетом времени, необходимого для подготовки и проведения ПФИ. На Инициатора возлагается обязанность по обеспечению прибытия лица, в отношении которого планируется проведение ПФИ, в установленное время и место.

2.2. ПФИ проводится на русском или ином, по выбору обследуемого лица, языке. При необходимости Инициатор привлекает к проведению ПФИ переводчика.

2.3. Решение о присутствии в помещении, в котором проводится ПФИ, других лиц кроме полиграфолога и обследуемого лица принимается полиграфологом совместно с Инициатором в соответствии с требованиями действующего законодательства.

2.4. ПФИ осуществляется в добровольном порядке после получения от лица, подлежащего обследованию, письменного согласия на участие в ПФИ, зафиксированного в его заявлении, составленном в присутствии полиграфолога по рекомендуемым формам; при необходимости после проведения ПФИ допускается получение от обследованного лица заявления об отсутствии претензий в связи с проведением в отношении него ПФИ (см. Приложения 1 и 2.)

2.5. Полиграфолог обязан:

- информировать обследуемое лицо о причине проведения ПФИ;
- руководствоваться Видовой экспертной методикой производства психофизиологического исследования с использованием полиграфа (см. Приложение 3);
- по требованию обследуемого лица прекратить проведение ПФИ;
- прекратить проведение ПФИ, если он находит основания для неудовлетворительной оценки состояния здоровья обследуемого лица;
- не разглашать сведения, ставшие ему известными в связи с организацией и производством ПФИ, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

2.6. При наличии причин, препятствующих проведению ПФИ, исследование прерывается. Вопрос о его возобновлении решается полиграфологом совместно с Инициатором в зависимости от возможности устранения причин, препятствующих проведению ПФИ.

2.7. ПФИ не проводится:

- в отношении лиц моложе 14 лет (обследование лица старше 14 лет, но не достигшего 18-летнего возраста, проводится только при наличии письменного согласия законного представителя этого лица; при проведении ПФИ в отношении несовершеннолетнего, не достигшего возраста 16 лет, участие педагога или психолога обязательно);
- при физическом или психическом истощении субъекта;
- при наличии у субъекта психического заболевания или расстройства, а также в случае обострения заболевания, связанного с нарушением сердечно-сосудистой или дыхательной деятельности;
- регулярного употребления лицом наркотических средств или сильнодействующих лекарственных препаратов;

- нахождения обследуемого в состоянии алкогольного или наркотического опьянения;
- наличия данных о беременности;
- в целях прогнозирования действий обследуемого лица или его намерений, не подкрепленных конкретными действиями;
- в случае, если полиграфолог находится в служебной или иной зависимости от обследуемого лица, а также при наличии иных обстоятельств, дающих основание полагать, что полиграфолог лично, прямо или косвенно, заинтересован в не объективном исходе ПФИ.

2.8. При необходимости ПФИ может быть проведено комиссией полиграфологов. Комиссионный характер ПФИ определяется Инициатором либо руководителем ЦНКЭС.

2.9. При проведении ПФИ может осуществляться аудио-, видеозапись в установленном действующим законодательством порядке.

### **3. Оформление и использование заключения полиграфолога**

3.1. На основании проведенных исследований с учетом их результатов полиграфолог от своего имени дает письменное заключение - заключение специалиста либо заключение эксперта (далее – Заключение) и подписывает его.

В Заключении должны быть указаны: дата, время и место проведения ПФИ; основания проведения ПФИ; сведения об Инициаторе ПФИ; сведения о полиграфологе; вопросы, поставленные на его разрешение; материалы, предоставленные полиграфологу для проведения ПФИ; фамилия, имя, отчество и год рождения обследованного лица; сведения об иных лицах, присутствовавших при проведении ПФИ; использовавшиеся при проведении ПФИ технические средства и методики; содержание тестов; ход и результаты ПФИ; обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам. В Заключении отмечается факт получения письменного согласия обследованного лица на участие в ПФИ.

Если при проведении ПФИ полиграфолог установит обстоятельства, которые имеют значение для дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, то он вправе указать на них в своем Заключении.

3.2. В случае проведения ПФИ комиссией специалистов или экспертов по результатам исследований полиграфологами составляется единое Заключение, если их мнения совпадают. При возникновении разногласий каждый из полиграфологов, участвовавших в проведении исследований, дает отдельное Заключение по вопросам, вызвавшим разногласие.

3.3. При недостаточной ясности Заключения, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств, послуживших поводом и основанием для проведения ПФИ, может быть проведено дополнительное ПФИ, производство которого поручается тому же или другому полиграфологу.

В случаях возникновения сомнений в обоснованности Заключения полиграфолога по тем же вопросам может быть проведено повторное ПФИ, производство которого поручается другому полиграфологу.

3.4. Полиграфолог обязан составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать Заключение и направить его Инициатору, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний полиграфолога; представленные материалы непригодны или недостаточны для проведения ПФИ и дачи Заключения, а полиграфологу отказано в их дополнении; если современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные вопросы.

3.5. Материалы, иллюстрирующие Заключение полиграфолога или комиссии полиграфологов, а также документы, фиксирующие ход, условия и результаты проведения ПФИ, могут быть по ходатайству Инициатора приобщены к Заключению.

3.6. Заключение должно быть подготовлено для предоставления Инициатору в течение 10 суток со дня проведения ПФИ.

При ходатайстве Инициатора о приобщении к Заключению материалов, иллюстрирующих Заключение полиграфолога или комиссии полиграфологов, а также документов, фиксирующих ход, условия и результаты проведения ПФИ, Заключение предоставляется в течение 30 суток со дня проведения ПФИ.

3.7. Обследованное лицо может быть ознакомлено с результатами проведения ПФИ. Решение об ознакомлении обследованного лица с результатами проведения ПФИ принимает Инициатор.

3.8. Материалы ПФИ могут быть использованы в научно-исследовательской и учебно-методической работе только после исключения из них анкетных данных обследованных лиц.

Приложение 1.

## З А Я В Л Е Н И Е

Мне, \_\_\_\_\_,  
были разъяснены следующие положения Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»:

«**Статья 28.** Добровольность и принудительность при производстве судебной экспертизы.

Судебная экспертиза в отношении живых лиц может производиться в добровольном или принудительном порядке.

В случае, если судебная экспертиза производится в добровольном порядке, в государственное судебно-экспертное учреждение должно быть представлено письменное согласие лица подвергнуться судебной экспертизе.

Если лицо, в отношении которого назначена судебная экспертиза, не достигло возраста 16 лет или признано судом недееспособным, письменное согласие на производство судебной экспертизы дается законным представителем этого лица.

Круг лиц, которые могут быть направлены на судебную экспертизу в принудительном порядке, определяется процессуальным законодательством Российской Федерации. В случае, если в процессуальном законодательстве Российской Федерации не содержится прямого указания на возможность принудительного направления лица на судебную экспертизу, государственное судебно-экспертное учреждение не вправе производить судебную экспертизу в отношении этого лица в принудительном порядке.»

**«Статья 31.** Гарантии прав и законных интересов лиц, в отношении которых производится судебная экспертиза.

При производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц запрещаются:

ограничение прав, обман, применение насилия, угроз и иных незаконных мер в целях получения сведений от лица, в отношении которого производится судебная экспертиза;

испытание новых лекарственных средств, методов диагностики, профилактики и лечения болезней, а также проведение биомедицинских экспериментальных исследований с использованием в качестве объекта лица, в отношении которого производится судебная экспертиза.

Лицо, в отношении которого производится судебная экспертиза, вправе давать эксперту объяснения, относящиеся к предмету данной судебной экспертизы.

Эксперт не может быть допрошен по поводу получения им от лица, в отношении которого он проводил судебную экспертизу, сведений, не относящихся к предмету данной судебной экспертизы...».

**«Статья 35.** Ограничения в применении методов исследований при производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц.

При производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц запрещается применять методы исследований, сопряженные с сильными болевыми ощущениями или способные отрицательно повлиять на здоровье лица, методы оперативного вмешательства, а также методы, запрещенные к применению в практике здравоохранения законодательством Российской Федерации. Лицо, в отношении которого производится судебная экспертиза, должно быть информировано в доступной для него форме о методах исследований, применяемых в отношении его, включая альтернативные, возможных болевых ощущениях и побочных явлениях. Указанная информация предоставляется также заявившему соответствующее ходатайство законному представителю лица, в отношении которого производится судебная экспертиза...».

Дополнительно мне было разъяснено, что перед началом экспертного исследования меня ознакомят с содержанием вопросов, которые будут задаваться, при этом, я имею право участвовать в их корректировке; в ходе исследования за мной сохраняется право отказаться от дальнейшего участия в данной процедуре.

Сообщаю, что на участие в производстве психофизиологической экспертизы - согласен(на)/не согласен(на), нужно указать - \_\_\_\_\_ и подтверждаю, что данное решение мною принято добровольно, без принуждения с чьей-либо стороны.

Дата: \_\_\_\_\_

Подпись: \_\_\_\_\_

### З А Я В Л Е Н И Е

Я, \_\_\_\_\_, подтверждаю, что разъясненные мне до проведения психофизиологической экспертизы положения ч.1, 2 ст.31, ч.1 ст. 35 Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» при производстве экспертизы нарушены не были.

Претензий не имею.

Дата: \_\_\_\_\_

Подпись: \_\_\_\_\_

Генеральному директору АНО «ЦНКЭС»

### З А Я В Л Е Н И Е

Я, \_\_\_\_\_, в связи

выражаю свое согласие на производство в отношении меня психофизиологического исследования с использованием полиграфа. Свое решение принимаю добровольно, без принуждения с чьей-либо стороны.

С нижеследующими предоставленными мне правомочиями ознакомлен.

- Психофизиологическое исследование с использованием полиграфа может быть проведено только с моего согласия, выраженного в настоящем заявлении.
- Перед началом психофизиологического исследования с использованием полиграфа меня знакомят с содержанием вопросов, которые будут задаваться в ходе исследования, при этом я имею право участвовать в их корректировке.
- На всем протяжении психофизиологического исследования с использованием полиграфа за мной сохраняется право отказаться от дальнейшего участия в данной процедуре.

Результаты психофизиологического исследования с использованием полиграфа прошу сообщить: \_\_\_\_\_.

Дата: \_\_\_\_\_

Подпись: \_\_\_\_\_

Приложение 3.

### **Видовая экспертная методика производства психофизиологического исследования с использованием полиграфа**

Данная методика подготовлена коллективом авторов в составе: Иванова Л.Н., кандидата медицинских наук; Комиссаровой Я.В., кандидата юридических наук, члена Совета Учебно-методического объединения образовательных учреждений профессионального образования в области судебной экспертизы; Пеленицына А.Б., кандидата биологических наук; Федоренко В.Н., кандидата биологических наук.

Методика разработана в соответствии с требованиями к содержанию Типовой экспертной методики, подготовленными совместно ГУ ЭКЦ МВД РФ и ГУ РФЦСЭ при МЮ РФ, утвержденными 18.11.1998г. Федеральным межведомственным координационно-методическим советом по проблемам экспертных исследований, а также Государственными требованиями к минимуму содержания и уровню требований к специалистам для получения дополнительной квалификации «Судебный эксперт по проведению психофизиологического исследования с использованием полиграфа», утвержденными 05.03.2004г. (регр. № ГТППК 34/36) и введенными в действие Приказом Министерства образования РФ № 1547 от 08.04.2004г.

### Пояснительная записка

Ключевым процессом раскрытия и расследования преступлений (в равной мере - расследований и разбирательств любого рода, имеющих место во всех сферах человеческой деятельности) является процесс доказывания, сущность которого состоит в собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств, а цель – в установлении истины по делу. Первоначальный этап, этап собирания доказательств предполагает проведение работы по обнаружению, фиксации, изъятию следов преступления (события), которые в криминалистике

принято делить на материальные и идеальные. Изменения в неживой природе как форма отражения преступления чаще всего проявляются в виде материальных следов: отпечатков отдельных особенностей (преимущественно, внешнего строения) взаимодействовавших объектов (или их частей); повреждения, разрушения, деформации объектов; и т.д. Отражение преступления в живой природе (применительно к жизнедеятельности человека) происходит в виде образов события и обстоятельств преступления, формирующихся в памяти людей. По современным представлениям фиксация следов в памяти осуществляется в три этапа: вначале в иконической (сенсорной) памяти на основе деятельности анализаторов возникают сенсорные следы; затем информация, полученная посредством анализаторов, направляется в высшие отделы головного мозга, где происходит анализ, сортировка и переработка сигналов; на третьем этапе информация переводится в долговременную память. Идеальные следы, недоступные для непосредственного восприятия, познаются с помощью их материализации. Материализация идеальных следов происходит, как правило, в процессе общения участников уголовного судопроизводства с использованием вербальных и невербальных средств коммуникации.

Получение криминалистически значимой информации в ходе общения между субъектами уголовного судопроизводства сопряжено со значительными трудностями, поскольку само понятие «общение» многозначно. Невербальная коммуникация как составляющая общения предполагает непрерывную переработку информации, циркулирующей между субъектами. Речь идет о сложном процессе передачи, приема, интерпретации и преобразования информации, осуществляемом участниками уголовного судопроизводства с помощью несловесных средств общения. При этом по степени волевого участия субъекта в процессе передачи информации по несловесным каналам общения невербальные проявления личности можно классифицировать на произвольные и непроизвольные; по степени опосредованности восприятия информации, выраженной в невербальной форме, можно выделять информацию, получаемую участниками уголовного процесса с помощью органов чувств (и тогда речь идет об органолептических методах получения информации), а также информацию, получаемую с использованием специальных технических средств (и тогда речь идет об инструментальных методах получения информации).

Как известно из психофизиологии, совокупность образов, связанных с преступлением, образует в памяти человека прочный комплекс. Искусственная активация одного из элементов комплекса, независимо от воли субъекта, автоматически воссоздает в сознании все его элементы, что отражается на психофизиологическом состоянии и поведении человека. Поэтому психофизиологические реакции участников уголовного процесса, возникающие в связи с преступлением и его расследованием, являются важным источником криминалистически значимой информации. Получать данную информацию по невербальным каналам общения сотрудники правоохранительных органов могут самостоятельно, вне зависимости от личного волеизъявления обладателей информации, благодаря относительной простоте использования органолептических методов (несмотря на то, что эффективность их применения в определенной мере ограничивается чувствительностью сенсорных систем человека). Инструментальные методы, расширяя границы человеческого восприятия, дают возможность снизить уровень субъективизма при получении и анализе информации, выраженной в невербальной форме, однако возможность их использования на практике, как правило, обуславливается наличием у лица соответствующих специальных знаний. Одним из инструментальных методов получения информации по невербальным каналам общения является психофизиологический метод «детекции лжи» с применением полиграфа.

С точки зрения психофизиологии анализ механизма «внутренних» - скрытых от непосредственного восприятия процессов предполагает выявление их взаимосвязи с одновременно протекающими доступными для восприятия «внешними» процессами, в которых механизм «внутренних» процессов находит свое отражение, что позволяет исследовать их опосредованным образом, изучая «внешние» корреляты. Эффективность психофизиологического метода «детекции лжи» с применением полиграфа определяется существованием, так называемого, психофизиологического феномена, суть которого при использовании указанного метода заключается в том, что стимул (слово, предмет, фотография и т.п.), несущий человеку



значимую в конкретной ситуации информацию о событии, образ которого запечатлен в его памяти, устойчиво вызывает физиологические реакции, превышающие реакции на предъявляемые в тех же условиях сходные, но не связанные с данным событием стимулы.

Психофизиологическое исследование с использованием полиграфа (далее – ПФИ) представляет собой процедуру применения специальных знаний в области полиграфологии, сопряженную с использованием технических средств, не наносящих ущерба жизни и здоровью людей, не причиняющих вреда окружающей среде, в ходе которой осуществляется анализ (оценка) динамики психофизиологических реакций обследуемого лица в ответ на предъявляемые стимулы, в определенном порядке подобранные и систематизированные. Целью ПФИ является проверка сообщаемой обследуемым лицом информации. Использование полиграфа позволяет отслеживать динамику психофизиологических реакций обследуемого на предъявляемые стимулы, поскольку компьютерный полиграф представляет собой аппаратно-программное средство, обеспечивающее перевод физиологических показателей активности дыхательной, сердечно-сосудистой системы, электрической активности кожи и т.д. в электрические сигналы, преобразуемые в физические величины, отображаемые в виде графиков. Психофизиологические реакции, отражающие значимость стимулов для индивида, являются «индикаторами» образов, сформировавшихся в памяти человека в связи с событием, послужившим поводом для проведения ПФИ. Выводы по вопросам, поставленным на разрешение полиграфолога, делаются на основе комплексного анализа полученных в ходе исследования данных.

Так как правила проверки и оценки доказательств, закрепленные действующим законодательством, не позволяют придавать информации, полученной из какого бы то ни было источника, приоритетное значение, процессуальная оценка заключения эксперта-полиграфолога является прерогативой уполномоченного на то лица - дознавателя, следователя, прокурора или суда.

### Экспертные задачи:

1. Вынесение суждения о степени информированности обследуемого лица о событии (его деталях), послужившем поводом для проведения психофизиологического исследования.
2. Вынесение суждения об обстоятельствах получения обследуемым лицом информации о событии (его деталях), послужившем поводом для проведения психофизиологического исследования.

Экспертные задачи могут быть определены в форме вопросов следующего содержания:

1. Выявляются ли в ходе психофизиологического исследования с использованием полиграфа реакции, свидетельствующие о том, что гражданин(ка) - Ф.И.О. располагает информацией о деталях случившегося?
2. Вследствие отражения каких обстоятельств могла быть получена обследуемым лицом эта информация? Могла ли она быть получена в момент события?

### Принцип решения задач:

Актуализация образов, хранящихся в памяти обследуемого лица, в том числе – путем предъявления стимулов, в определенном порядке подобранных и систематизированных; анализ (оценка) динамики психофизиологических реакций обследуемого в ответ на предъявляемые стимулы; выделение совокупности стимулов, значимых для обследуемого; определение степени информированности обследуемого лица о событии (его деталях), послужившем поводом для проведения ПФИ, в частности, путем диагностики образов, связанных с данным событием, при наличии таковых.

Объекты исследования:

Материальные объекты, содержащие информацию, необходимую для решения экспертных задач - обследуемое лицо, материалы дела, вещественные доказательства.

Видовой объект экспертного исследования - физиологические проявления протекания психических процессов, связанные с восприятием, закреплением, сохранением и последующим воспроизведением человеком информации о каком-либо событии.

Оборудование:

1. Компьютерные полиграфы: «Lafayette», «Stoelting» (производства США), «Диана», «Дельта», «Крис», «Поларг» и др. (производства России).  
Чернильно-пишущие полиграфы: «Lafayette», «Stoelting» (производства США).
2. Аппаратура для производства аудио-, видеозаписи.

Примечание: Полиграфы и другие технические средства, используемые при проведении исследования, требующие размещения на теле обследуемого лица датчиков, должны удовлетворять требованиям безопасности, в том числе предъявляемым к медико-биологической аппаратуре.

Последовательность действий эксперта:

## 1. Подготовка к производству ПФИ.

Конкретизация целей и задач исследования. Ознакомление с материалами, предоставленными в распоряжение эксперта, при необходимости – получение дополнительных материалов от юридического или физического лица, инициировавшего проведение ПФИ. Выбор материала для подготовки тестов.

Формулирование вопросов с учетом социально-культурного уровня, а также особенностей лексики обследуемого. Общие требования к формулированию вопросов:

- вопрос должен быть направлен на выяснение только одного факта и получение односложного однозначного ответа - «да» / «нет»;
- должен быть сформулирован ясно, по возможности, кратко, без излишней детализации;
- при описании действий, кем-либо совершенных, не следует давать им социально-правовую и эмоциональную оценку;
- в вопросе недопустимо выражение недоверия к обследуемому лицу;
- недопустимы вопросы, касающиеся национальности, политических взглядов, религиозных убеждений, секса, семейного положения обследуемого, за исключением ситуаций, когда поводом для проведения ПФИ являются соответствующие события.

Составление тестов. Тесты могут быть составлены как по Методике контрольных вопросов, так и по Методике выявления скрываемой информации. Выбор Методики осуществляется в зависимости от объема и характера материала, имеющегося в распоряжении эксперта. В ходе исследования целесообразно использование обеих Методик.

Урегулирование организационных вопросов, при необходимости – совместно с лицом, инициировавшим проведение ПФИ, либо его представителем.

## 2. Производство ПФИ (этапы ПФИ: предтестовая беседа с обследуемым лицом, тестирование на полиграфе, послетестовая беседа - по усмотрению полиграфолога).

Основные задачи предтестовой беседы:

- установление психологического контакта с обследуемым лицом;
- выявление обстоятельств, препятствующих проведению исследования;
- ознакомление субъекта с процедурой в целом и правилами тестирования на полиграфе, в частности;
- разъяснение обследуемому лицу его правомочий;
- получение письменного заявления от обследуемого о его согласии (несогласии) на проведение в отношении него ПФИ;
- обсуждение события и/или его деталей, послуживших поводом для проведения психофизиологического исследования;
- обсуждение и корректировка тестов, исключение из них вопросов, на которые обследуемый отказывается отвечать.

Тестирование на полиграфе начинается с момента установки датчиков. Общие правила проведения тестирования:

- вопросы следует задавать «ровным» голосом, без интонационного выделения отдельных слов либо вопросов в целом;
- паузы между вопросами теста должны быть не менее 15 секунд;
- каждый тест должен быть предъявлен не менее 2 раз (число предъявлений определяется в соответствии с принципом всесторонности и полноты исследования, исходя из требований используемой Методики).

При производстве ПФИ обследуемому лицу должно быть предоставлено время для отдыха, удовлетворения естественных потребностей, при необходимости - приема жидкостей и пищи.

### 3. Анализ и оценка данных, полученных в ходе производства ПФИ.

Изучение фонового уровня динамики физиологических показателей и их анализ; выявление артефактов и признаков противодействия со стороны обследуемого лица; установление наличия/отсутствия психофизиологических реакций на предъявленные стимулы, включая связанные с событием, послужившим поводом для проведения ПФИ; сравнительная оценка психофизиологических реакций обследуемого на различные предъявленные стимулы; выделение совокупности стимулов, значимых для обследуемого лица; установление причинно-следственной связи выявленных реакций на значимые стимулы с диагностируемыми образами, отражающими событие, послужившее поводом для проведения ПФИ; определение степени информированности обследуемого лица о данном событии (его деталях).

### 4. Формулирование выводов.

В компетенцию полиграфолога входит формулирование вывода о степени информированности обследуемого лица о событии или его деталях, интересующих инициатора ПФИ, обусловленной наличием (отсутствием) в памяти человека образов, сформировавшихся в связи со случившимся. Данный вывод по форме может быть категорическим, однозначным, безусловным. Поскольку его правильное истолкование без использования специальных знаний в области полиграфологии затруднительно, полиграфолог также должен вынести суждение об обстоятельствах получения обследуемым лицом информации о событии, послужившем поводом для проведения ПФИ. При этом вывод полиграфолога может быть либо категорическим условным, либо вероятным. Поскольку число возможных вариантов расследуемого события не является конечным, а данные, содержащиеся в материалах дела, используемые при проведении ПФИ, преимущественно, нельзя считать доказанными, вывод об обстоятельствах формирования в памяти человека образов, связанных с событием, послужившим поводом для проведения ПФИ, следует давать в вероятной форме. При наличии достаточных данных может быть сформулирован категорический вывод о существовании (отсутствии) причинной связи между идеальными следами и обстоятельствами, повлекшими их образование, который в любом случае является условным и должен включать ссылку на то, что сделан он с учетом данных, содержащихся в материалах дела, либо сообщенных полиграфологу обследуемым лицом.

Формулирование вывода о существовании события либо отдельных обстоятельств преступления в компетенцию полиграфолога не входит, т.к. в соответствии со ст.74 УПК РФ

заключение специалиста (заключение эксперта) – это источник сведений, на основе которых наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, устанавливают суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ.

Вывод полиграфолога может быть сформулирован следующим образом: в ходе проведенного исследования были выявлены психофизиологические реакции, свидетельствующие о том, что гражданин(ка) – Ф.И.О. располагает информацией о деталях случившегося, которая, вероятно, была получена им(ей) в момент события вследствие отражения ниже перечисленных обстоятельств (указывается перечень обстоятельств).

#### 5. Оформление заключения полиграфолога.

Полиграфолог от своего имени дает письменное заключение и подписывает его.

В Заключении должны быть указаны: дата, время и место проведения ПФИ; основания проведения ПФИ; сведения об Инициаторе ПФИ; сведения о полиграфологе; вопросы, поставленные на его разрешение; материалы, предоставленные полиграфологу для проведения ПФИ; фамилия, имя, отчество и год рождения обследованного лица; сведения об иных лицах, присутствовавших при проведении ПФИ; использовавшиеся при проведении ПФИ технические средства и методики; содержание тестов; ход и результаты ПФИ; обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам. В Заключении отмечается факт получения письменного согласия обследованного лица на участие в ПФИ.

Если при проведении ПФИ полиграфолог установит обстоятельства, которые имеют значение для дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, то он вправе указать на них в своем Заключении.

#### Основная использованная литература:

1. Анохин П.К. Очерки по физиологии функциональных систем. – М., 1975.
2. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. – М., 2001.
3. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. - М., 1982.
4. Варламов В.А. Детектор лжи. 2-е изд. – М., 2004.
5. Варламов В.А., Варламов Г.В. Противодействие полиграфу и пути их нейтрализации. – М., 2005.
6. Воронин Л.Г., Коновалов В.Ф. Электрографические следовые процессы и память. - М., 1976.
7. Еникеев М.И. Общая, социальная, юридическая психология. Учебное пособие для ВУЗов. – М., 2002.
8. Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза. Учебник. – М., 2002.
9. Зубрилова И.С., Скрыпников А.И. Психологическое обеспечение оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел. – М., 2001.
10. Инструментальная «детекция лжи»: академический курс / С.И. Оглоблин, А.Ю. Молчанов. – Ярославль, 2004.
11. Кабаченко Т.С. Методы психологического воздействия: Учебное пособие. – М, 2000.
12. Комиссарова Я.В., Килессо Е.Г., Перч В.О. Криминалистика + Криминалисты = Опыт борьбы с преступностью. – М., 2005.
13. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение: Учебник для вузов. – СПб, 2003.
14. Лабунская В.А. Невербальное поведение (социально-перцептивный подход). - Ростов н/Д., 1986.
15. Лурья А.Р. Этапы пройденного пути. Научная автобиография. / Под ред. Е.Д. Хомской. - М., 1982.
16. Марютина Т.М., Ермолаев О.Ю. Введение в психофизиологию. - М, 2002.
17. Образцов В.А., Богомолова С.Н. Криминалистическая психология: Учеб. пособие для вузов. – М., 2002.
18. Орлов Ю.К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве. Научное издание. – М., 2005.

19. Пособие для следователя. Расследование преступлений повышенной общественной опасности / Коллектив авторов. Под научной редакцией Н.А. Селиванова и А.И. Дворкина. - М., 1999.
20. Прукс П. Уголовный процесс: научная «детекция лжи». Инструментальная диагностика эмоциональной напряженности и возможности ее применения в уголовном процессе. - Тарту, 1992.
21. Симонов П.В. Высшая нервная деятельность человека: Мотивационно-эмоциональные аспекты. - М., 1975.
22. Филонов Л.Б. Психологические способы выявления скрываемого обстоятельства. - М., 1979.
23. Фрай О. Детекция лжи и обмана. – СПб., 2005.
24. Холодный Ю.И. Применение полиграфа при профилактике, раскрытии и расследовании преступлений (генезис и правовые аспекты). Монография. - М., 2000.
25. Холодный Ю.И. Опрос с использованием полиграфа и его естественно-научные основы // Вестник криминалистики / Отв. ред. А.Г. Филиппов. Вып. 1(13) и 2(14). – М., 2005.
26. Хэссет Дж. Введение в психофизиологию. – М., 1981.
27. Черепанова И., Петров А., Мягких С. Детектор правды. Суггестивные технологии в творчестве полиграфолога-профессионала. – М., 2004.
28. Экман П. Психология лжи. – СПб., 2003.
29. Энциклопедия судебной экспертизы / Под ред. Т.В. Аверьяновой, Е.Р. Россинской. – М., 1999.